# 一宮町様 報告書

一令和4年度決算ー 公会計財務書類について

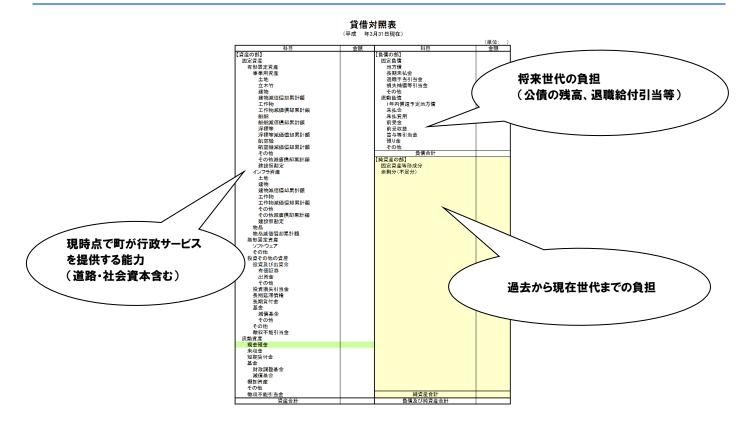
令和6年3月

目次	
<u>ー</u> へ <一宮町の公会計財務書類>	1
I 財務書類の体系	2
Ⅱ 作成について	8
Ⅲ 6つの視点からの分析指標	10
Ⅳ 貸借対照表(バランスシート)	11
V 行政コスト計算書	26
VI 純資産変動計算書	33
Ⅷ 資金収支計算書(キャッシュ・フロー計算書)	37
™ 指標から読み取れる内容についての留意点	41

# <一宮町の公会計財務書類> \* 本書中、各表の金額は表示単位未満を四捨五入していますので、 端数処理の関係上、合計が一致しない場合があります。 1

### Ⅰ 財務書類の体系

### 1. 貸借対照表(バランスシート) 【BS(Balance Sheet)】



「貸借対照表」とは、企業会計における主要な財務書類であり、左側(借方)に資産、右側(貸方)に負債・純資産を表したもので、会計年度末時点(出納整理期間中の現金の受払いを含みます。)の状況を示すものです。

建物や備品等の資産については、減価償却を行っています。また、退職手当引当金については、負債として算入する等、将来の負担についても盛り込んでいます。

地方公共団体においては、インフラ資産に区分される道路や公園等の有形固定資産が極めて多いのが特徴ですが、これらは基本的に売却することが困難であり、また、倒産・清算という概念がありません。

このことから、地方公共団体の貸借対照表では、資産又は負債との差引である純資産については別途純資産変動計算書で財源について分析することになりますが、貸借対照表を作成する主な意義は、次の点にあります。

- 予算・決算の比較だけでは分かりにくかった資産、負債を含めた町財政の 現状について客観的に捉えることができます。
- 町の資金の調達と、その資金の運用状況を示すことができます。
- 資産と負債の割合から、現在世代の負担と将来世代の負担の関係を明らか にできます。

### 自 平成 年 4月 1日 至 平成 年 3月31日 (単位: 科目 金額 業務費用 人件費 職員給与費 人件費、物件費、移転費用 賞与等引当金繰入額 (補助金) などを発生額で計上 退職手当引当金繰入額 物件費等 • 減価償却費 維持補修費 減価償却費 固定資産の使用により認識す その他 その他の業務費用 る支出を伴わないコスト 支払利息 経常的に発生する費用 徴収不能引当金繰入額 から、使用料および手数 その他 取得価額と耐用年数から算出 移転費用 料といった受益者負担収 補助金等 社会保障給付 益を差し引くことで純経 他会計への繰出金 常行政コストを算定 その他 使用料及び手数料 その他 純経常行政コスト 臨時損失 臨時に発生する損失、利益を加 災害復旧事業費 資産除売却損 味して純行政コスト(税を主と 投資損失引当金繰入額 損失補償等引当金繰入額 する一般財源等で賄うべきコス その他 ト)を算定 臨時利益 資産売却益 その他 純行政コスト

行政コスト計算書

行政コスト計算書は、企業会計における損益計算書に当たるものです。

貸借対照表がその基準日時点での資産や負債の状況を表すのに対し、行政コスト計算書は その年度の1年間における行政活動のコストと、その財源としての収入の金額を表します。

官庁会計の歳入歳出決算書では、資産形成や負債の減少のほか消費的活動もすべて歳入歳出に表れたものを対象として収支を計算します。しかし、行政コスト計算書では、普通建設事業費の増加や特別町債の償還は資産の増減であるため、コストとして計上されません。一方、官庁会計では計上されない有形固定資産の減価償却費や退職手当引当金繰入額等は、コストとして計上されます。

このように、行政コスト計算書とは、貸借対照表で表される資産・負債に係るものを除く 当該年度のコストから、使用料等の受益者負担収入を除いたものです。

行政コスト計算書からは、次のことが分かります。

〇 人件費・物件費等のコストと、そのコストに係る行政サービスから得られた収入を把握できます。

### 3. 純資産変動計算書【NW(Net Worth)】

### 純資産変動計算書

自 平成 年 4月 1日 至 平成 年 3月 31日

### 【本年度差額】

発生主義ベースでの収支 均衡が図られているかを示 す

### プラス

現世代の負担によって将来世代も利用可能な資源を 貯蓄している

### マイナス

将来世代が利用可能な資源を現世代が消費して便益を享受している

(単位: 科目 合計 固定資産 余剰分 (不足分) 前年度末純資産残高 純行政コスト(△) 財源 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動(内部変動) 有形固定資産等の増加 有形固定資産等の減少 貸付金・基金等の増加 貸付金・基金等の減少 資産評価差額 無償所管換等 本年度練資産変動額 本年度末純資産残高

純行政コストの金額に対して、税収等および補助金等受入の金額がどの程度かを見ることにより、受益者負担以外の財源によりどの程度賄われているかを把握

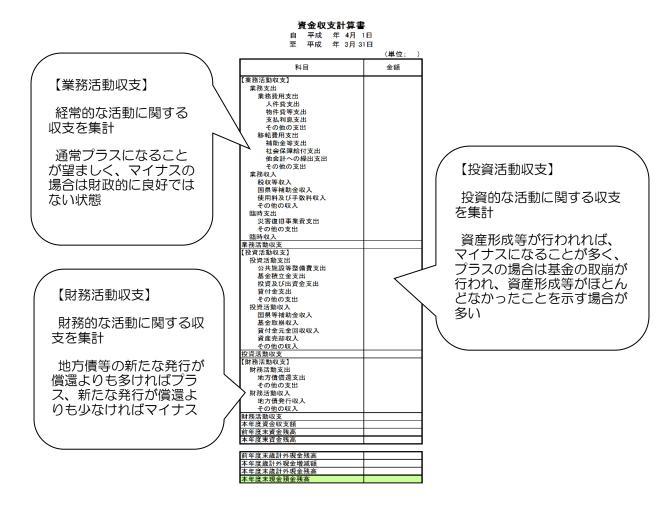
純資産変動計算書は、貸借対照表の純資産の部に計上されている各数値が1年間でどのように変動したかを表している計算書です。

また、税収や国・都からの支出金、補助金、交付金等は、町の行政サービス提供の対価と して得た収益ではないため、行政コスト計算書の経常収益ではなく、出資として捉えこの計 算書の財源に計上しています。

純資産変動計算書からは次のことが分かります。

- 前年度末及び本年度末の純資産残高を見ることにより、1年間における 現在世代が負担する額の増減が把握できます。
- 〇 「純資産」が減少した場合、将来世代の負担が増加することを把握でき ます。
- 行政コスト計算書に示されない年度中の活動(国庫支出金等の受取り、 資産の無償贈受・移管等)についての情報を読み取ることで、当年度の行 政の活動により、現在世代や将来世代の負担額が増えたのか、減ったのか が分かります。

### 4. 資金収支計算書(キャッシュフロー計算書)【CF(Cash Flow statement)】



資金収支計算書は、1年間における町の資金収支の情報を3つの性質の異なる活動区分である、「業務活動収支区分」、「投資活動収支区分」、「財務活動収支区分」に分けて表にしたもので、町全体の資金の流れを見るために有用なものです。

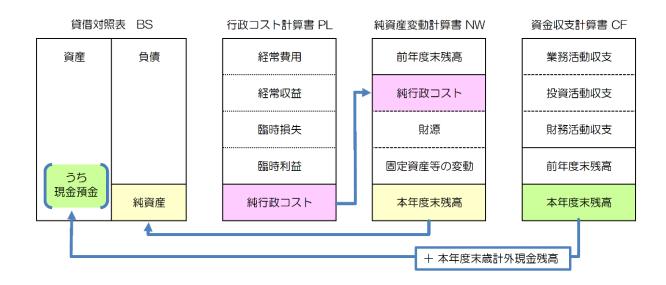
資金収支計算書からは次のことが分かります。

- 業務活動収支(支払利息支出を除く)と投資活動収支を合わせた基礎的財政収支(プライマリーバランス)がプラスであれば、自己資金で収支を賄い、借金返済に一定の余力があることを確認できます。
- 決算の収支が黒字であっても、業務活動収支の大幅な赤字が続いている場合、決算書だけではその点が明らかになりません。そこで、資金収支計算書を用いることで、どのようなやりくりが行われているのかを分析することができます。
- 〇 唯一、現金主義である官庁会計と共通データですが、経営を目的とした有効な資金管理を目指すものです。

### 5. 財務書類4表の関係

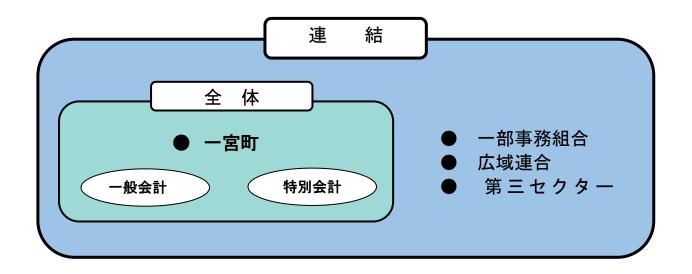
財務書類4表の関係は、以下のとおりです。

### 【 財務書類4表の相互関係 】



- O BSの資産のうち「現金預金」の金額は、CFの本年度末残高に本年度末歳計外現金残 高を足した額と対応します。
- BSの「純資産」の金額は、資産と負債の差額として計算されます。これはNWの本年度末残高と対応します。
- O PLの「純行政コスト」の金額は、費用と収益の差額です。これは、NWの純行政コストに対応します。

### 6. 連結財務書類



町では、一般会計の他に、国民健康保険事業特別会計等の4つの特別会計を含めた「全体」の財務書類を作成しています。また、これとは別に、第三セクター等が行う事業がありますが、全体の財務書類では第三セクター等を含んでいないため、町の総合的な財務状態を把握することは困難です。そこで、連結財務書類を作成することにより、次のことが分かります。

○ 全体の財務書類に加えて、公社等を含めた連結財務書類の数値を併せて見ることで、町の総合的な行政サービスの規模と財務状態をより的確に把握することができます。

# Ⅱ 作成について

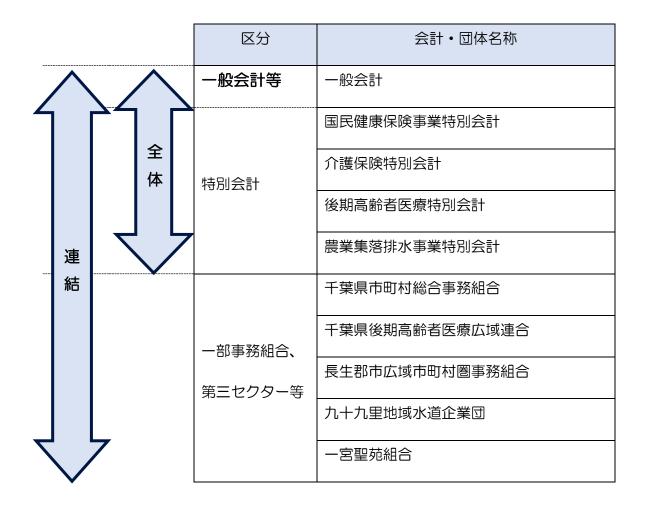
### 1. 作成対象

一般会計•••一般会計

全体••••—般会計+特別会計

連結・・・・全体+外郭団体等

各会計間での繰入・繰出等のやりとりについては相殺消去を行い、純額表示にしてあります。



### 2. 作成基準日

貸借対照表・・・令和4年度末日時点

(令和5年3月31日/出納整理期間中における出納については、作成基準日までに終了したものとして処理します。)

行政コスト計算書、純資産変動計算書、資金収支計算書

• • • 令和4年度期中

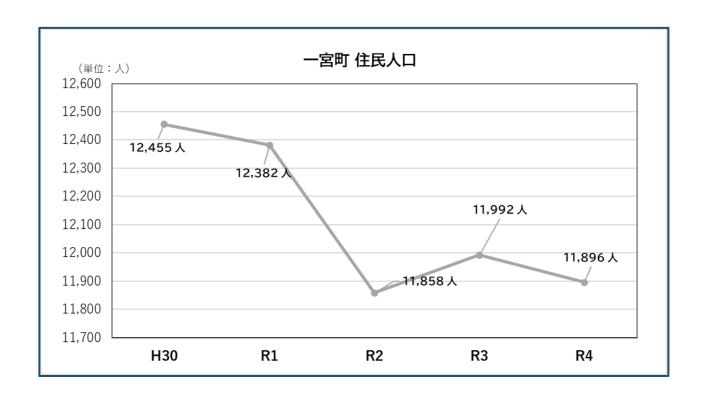
(令和4年4月1日~令和5年3月31日/出納整理期間中における出納については、作成基準日までに終了したものとして処理します。)

### 3. 使用データ

一般会計、全体・・・歳入歳出決算書、附属明細書、固定資産台帳、執行データ

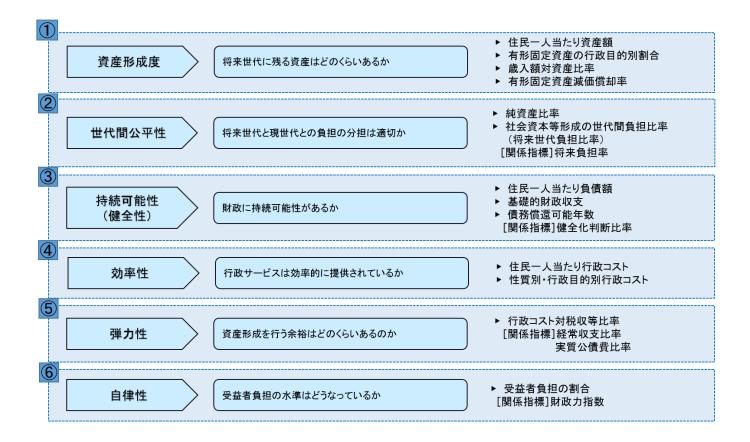
連結・・・・・・・各連結団体の決算書

人口・・・・・・令和5年4月1日現在人口 11,896人(住民基本台帳より)



### Ⅲ 6つの視点からの分析指標

### ● 財務書類分析の視点



上記6つの視点から、財務書類データを指標化し、各財務書類(貸借対照表、行政コスト計算書、純 資産変動計算書、資金収支計算書)の内容と併せて、本町の財務状況を分析しました。

上記6つの視点は、総務省が示す地方公会計制度の整備による「財務書類分析の視点」に沿ったもので、各指標の計算方法は、平成31年3月地方公会計の推進に関する研究会報告書(総務省自治財政局財務調査課)に基づいています。

また、一般社団法人地方公会計研究センターが行った財務書類分析より、令和元年度に統一的な基準により財務書類を作成した地方公共団体 1,636 団体の財務指標のうち、人口が 1.0~1.3 万人の団体の単純平均値(以下、「同規模団体平均値」という)との比較を行っています。

# Ⅳ 貸借対照表(バランスシート)

## 1. 貸借対照表

### 貸借対照表 (バランスシート) 令和5年3月31日現在

(単位:百万円)

	(単位・日公口							2 . 0/5/5/	
資産の	部				負債	責の部			
		一般会計等	全体会計	連結会計			一般会計等	全体会計	連結会計
固	定資産	12,069	13,431	16,991		固定負債	4,305	4,445	5,790
	事業用資産	4,395	4,395	5,912		地方債	3,074	3,214	3,705
	土地	1,583	1,583	1,731		長期未払金	-	1	0
	建物等	2,811	2,811	4,180		退職手当引当金	1,231	1,231	1,440
	インフラ資産	5,098	5,962	7,213		損失補償等引当金	-	-	-
	土地	1,081	1,082	1,235		その他の固定負債	_	-	645
	建物等	4,017	4,881	5,978		流動資産	413	448	614
	物品	413	413	462		1年以内償還予定地方債	312	340	416
	無形固定資産	0	0	1,362		未払金	0	1	72
	投資その他の資産	2,164	2,661	2,043		未払費用	-	1	-
流	動資産	1,562	1,783	2,166		前受金	_	1	-
	現金預金	140	294	661		前受収益	_	_	0
	未収金	48	81	84		賞与等引当金	93	100	118
	短期貸付金	_	_	0		預り金	7	7	8
	基金	1,374	1,408	1,419		その他の流動負債	_	1	1
	棚卸資産	_	_	1		負債合計	4,718	4,892	6,404
	その他の流動資産	_	_	0	純資	資産の部			
	徵収不能引当金	ΔΟ	ΔΟ	ΔΟ		純資産合計	8,914	10,322	12,753
	資産合計	13,631	15,214	19,157		負債・純資産合計	13,631	15,214	19,157

### 2. 貸借対照表(バランスシート)から分かること

### (1) 資産・負債・純資産の総額

① 資産総額は、136億円(全体152億円・連結191億円) (町民一人当たり114万円(全体127万円・連結161万円)) 資産とは、一会計年度を超えて、町の経営資源として用いられると見込まれるものです。これは、次世代が受けることのできるサービスと言えます。



1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 3,125千円

指標① 住民一人あたり資産額

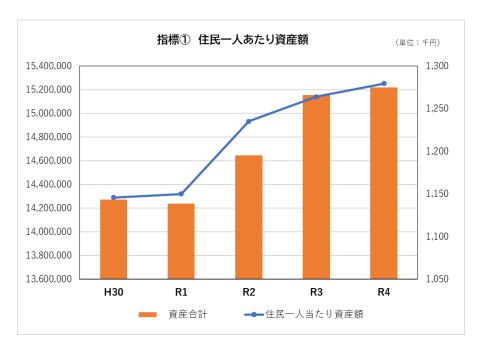
指標① 住民一人あたり資産額 (単位:千円、人)								
一般会計等								
H30 R1 R2 R3 R4								
住民一人当たり資産額	1,016	1,021	1,102	1,133	1,146			
資産合計	12,651,628	12,644,733	13,067,981	13,588,843	13,631,189			
住民人口	12,455	12,382	11,858	11,992	11,896			



指標① 住民一人あたり資産額

(単位:千円、人)

全体会計								
	H30 R1 R2 R3 R4							
住民一人当たり資産額	1,146	1,150	1,235	1,264	1,279			
資産合計	14,271,591	14,239,530	14,646,931	15,155,714	15,217,269			
住民人口	12,455	12,382	11,858	11,992	11,896			



### ② 負債総額は、47億円(全体48億円・連結64億円)

(町民一人当たり39万円(全体41万円・連結53万円)))

負債とは、将来返済すべき債務で、次世代が負担する借金と言えます。負債が多ければ、それだけ町税収入等からその償還及び利払いに充てなければならない資金が多くなり、財政の硬直化を招く要素となります。

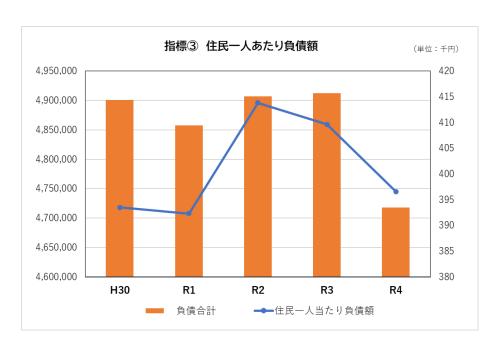


1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 740千円

### 指標③ 住民一人あたり負債額

(単位:千円、人)

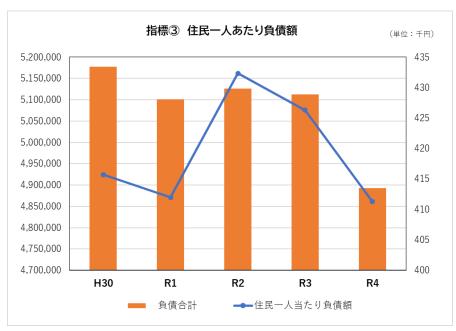
一般会計等								
	H30	R1	R2	R3	R4			
住民一人当たり負債額	393	392	414	410	397			
負債合計 4,900,642 4,857,600 4,907,193 4,912,531 4,7								
住民人口	12,455	12,382	11,858	11,992	11,896			



指標③ 住民一人あたり負債額

(単位:千円、人)

全体会計							
	H30	R1	R2	R3	R4		
住民一人当たり負債額	416	412	432	426	411		
負債合計	5,177,705	5,100,956	5,126,638	5,112,177	4,892,487		
住民人口	12,455	12,382	11,858	11,992	11,896		



### ③ 純資産総額は、89億円(全体103億円・連結127億円)

(町民一人当たり 72 万円(全体 84 万円・連結 104 万円))

純資産とは、資産と負債の差額であり、町が保有する資産の財源状況を表します。現世代の負担から成り立ち、将来世代に引き継ぐ価値と言えます。世代間の受益と負担の関係や、将来のあり方を検討する上で参考になる数値です。

また、純資産比率 65.4%(全体 67.8%・連結 66.6%)は現世代と将来世代との間の負担割合を表すことから、将来負担を過重にしないためにも高い方が良いとされています。



1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 76.3%

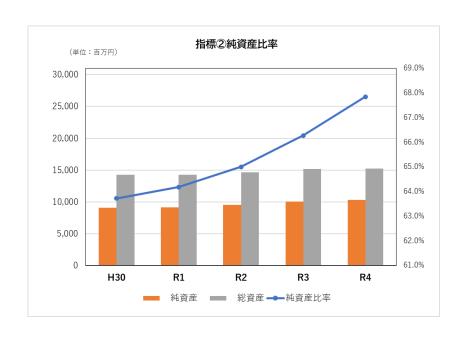
指標② 純資産比率 (単位:百万円、%)

一般会計等									
H30 R1 R2 R3 R4									
純資産比率	61.2%	61.3%	61.6%	62.4%	65.4%				
純資産	7,986	7,751	7,787	8,161	8,914				
総資産	13,038	12,652	12,645	13,068	13,631				



指標② 純資産比率 (単位:百万円、%)

101110 1021-01				· · · · · ·	
	H30	R1	R2	R3	R4
純資産比率	63.7%	64.2%	65.0%	66.3%	67.8%
純資産	9,094	9,139	9,520	10,044	10,322
総資産	14,272	14,240	14,647	15,156	15,214

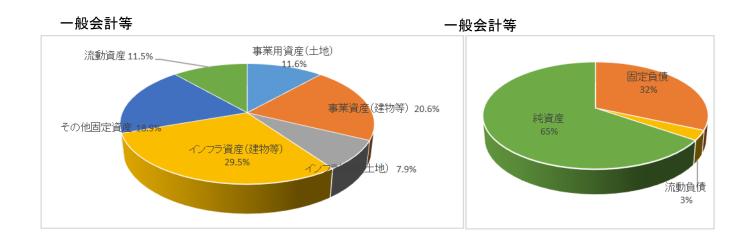


### (2) 資産・負債・純資産の内訳

貸借対照表から、資産・負債・純資産の内訳を把握することができます。

資産は固定資産 88.5%、流動資産 11.5%となっています。このうち、事業用資産が 32.2%、インフラ資産が 37.4%となっています。

負債及び純資産は、負債が全体の35%、純資産が65%になっています。純資産の比率が高いということは、資産形成について、過去から現在までの世代が既に負担し、将来の世代へ引き継ぐものが多いことを意味します。



### 資産の構成

(単位:百万円、%)

		一般会	等信:	全体	会計	連結	会計
		金額	構成	金額	構成	金額	構成
固須	定資産	12,069	88.5%	13,431	88.3%	16,991	88.7%
	事業用資産	4,395	32.2%	4,395	28.9%	5,912	30.9%
	インフラ資産	5,098	37.4%	5,962	39.2%	7,213	37.7%
	物品	413	3.0%	413	2.7%	462	2.4%
	無形固定資産	0	0.0%	0	0.0%	1,362	7.1%
	投資その他の資産	2,164	15.9%	2,661	17.5%	2,043	10.7%
流	動資産	1,562	11.5%	1,783	11.7%	2,166	11.3%
	現金預金	140	1.0%	294	1.9%	661	3.4%
	未収金	48	0.4%	81	0.5%	84	0.4%
	短期貸付金	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	基金	1,374	10.1%	1,408	9.3%	1,419	7.4%
	資産合計	13,631	100.0%	15,214	100.0%	19,157	100.0%

### 負債の構成

(単位:百万円、%)

		一般名	計等	全体	会計	連結	会計
		金額	構成	金額	構成	金額	構成
固定	定負債	4,305	91.3%	4,445	90.8%	5,790	90.4%
	地方債	3,074	65.2%	3,214	65.7%	3,705	57.9%
	長期未払金	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	引当金	1,231	26.1%	1,231	25.2%	1,440	22.5%
	その他の固定負債	0	0.0%	0	0.0%	645	10.1%
流動	助負債	413	8.7%	448	9.2%	614	9.6%
	1年以内償還予定地方債	312	6.6%	340	6.9%	416	6.5%
	未払金及び未払費用	0	0.0%	1	0.0%	72	1.1%
	前受金及び前受収益	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	賞与等引当金	93	2.0%	100	2.0%	118	1.8%
	預り金	7	0.2%	7	0.2%	8	0.1%
	その他の流動負債	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%
	負債合計	4,718	100.0%	4,892	100.0%	6,404	100.0%

### (3) 行政目的別割合

有形固定資産の行政目的別割合を見てみます。



行政目的別割合の構成比を見てみると、「生活インフラ・国土保全」は 56.6%、「教育」は 19.9%、「総務」は 15.8%となっています。

固定資産の構成 (単位:百万円)

一般会計等									
H30 R1 R2 R3 R4									
事業用資産	4,882	4,724	4,288	4,510	4,395				
インフラ資産	5,069	4,936	5,383	5,202	5,098				
物品	25	89	162	321	413				



固定資産の構成 (単位:百万円)

全体会計									
H30 R1 R2 R3 R4									
事業用資産	5,753	4,288	4,510	4,432	4,395				
インフラ資産	4,972	6,396	6,142	6,254	5,962				
物品	99	163	322	364	413				



### (4) 将来世代負担比率

負債のうち、町の地方債は、固定負債と流動負債を合わせて 71.8%(全体 72.6%・連結 64.4%)であり、令和 4 年度末残高は 33.8 億円(全体 35.5 億円・連結 41.9 億円)となっています。

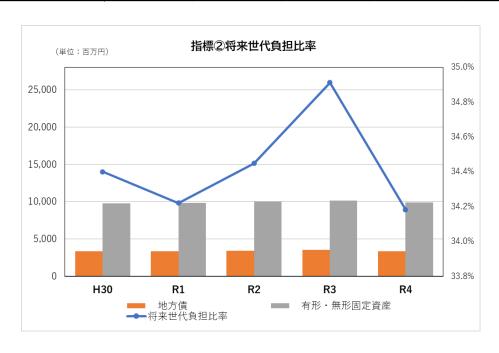
将来世代の負担となる町債と将来に引き継ぐ社会資本である有形・無形固定資産を比較することにより、将来世代がどのくらいの負担を負っているか、負担比率を求めることができます。将来世代の負担は、有形・無形固定資産の34.2%(全体33.0%・連結28.0%)となっています。



1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 724.7%

指標② 将来世代負担比率

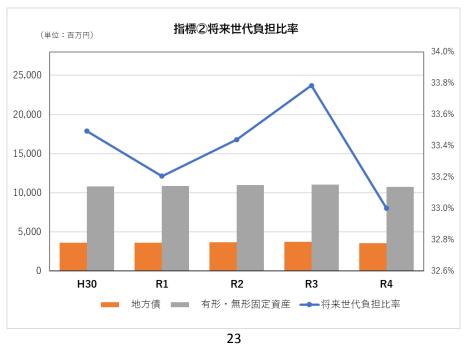
指標② 将来世代負担比率 (単位:百万円、%)							
一般会計等							
	H30	R1	R2	R3	R4		
将来世代負担比率	34.4%	34.2%	34.4%	34.9%	34.2%		
地方債	3,354	3,365	3,456	3,539	3,386		
有形・無形固定資産	9,750	9,833	10,033	10,137	9,905		



指標② 将来世代負担比率

(単位	:	百万円、	%)

全体会計								
	H30	H30 R1 R2 R3 R4						
将来世代負担比率	33.5%	33.2%	33.4%	33.8%	33.0%			
地方債	3,626	3,602	3,670	3,733	3,554			
有形・無形固定資産	10,826	10,847	10,974	11,049	10,770			



### (5) 基金の状況

基金の令和 4 年度末残高は、財政調整基金が 137.4 億円(全体 140.8 億円・連結 141.9 億円)、減債基金 1 億円(全体 1 億円・連結 1 億円)、その他の基金(特定目的基金や定額運用基金)が 12.2 億円(全体 16.3 億円・連結 17.2 億円)、合計で 26.9 億円(全体 31.4 億円・連結 32.5 億円)となっています。

基金の内訳は下表のとおりです。

(単位:百万円、%)

	一般等会計	全体会計	連結会計
財政調整基金	1,374	1,408	1,419
減債基金	105	105	105
その他基金	1,220	1,631	1,726
基金合計	2,699	3,144	3,251

基金の状況 (単位:千円)

一般会計等							
	H30 R1 R2 R3 R4						
財政調整基金	1,019,107	876,812	858,983	1,246,154	1,373,996		
減債基金	149	150	151	105,329	105,332		
その他基金	701,728	632,894	760,469	920,819	1,219,747		



基金の状況 (単位:千円)

全体会計							
	H30	R1	R2	R3	R4		
財政調整基金	1,052,759	910,564	892,835	1,280,106	1,408,048		
減債基金	149	150	151	105,329	105,332		
その他基金	961,750	924,324	1,098,993	1,313,119	1,630,526		



# V 行政コスト計算書

# 1. 行政コスト計算書

### 行政コスト計算書 令和4年4月1日~令和5年3月31日

(単位:百万円)

A 経常費用 -		一般会計等	全体会計	連結会計	
A	נואלודייי		4,812	7,171	8,746
	a 業務費用		2,610	2,852	3,616
	人件費		1,041	1,110	1,350
	物件費等		1,501	1,640	2,134
	その他の業務費用		67	102	132
	b 移転費用		2,203	4,319	5,130
	補助金等		1,271	3,774	4,581
	社会保障給付		528	531	533
	他会計への操出金		_	-	-
	その他		14	14	16
В	経常収益		240	287	621
	a 使用料及び手数料		106	144	463
	b その他		134	143	158
С	純経常行政コスト(A-B)		4,572	6,884	8,125
D	臨時損失		0	13	14
	災害復旧事業費		_	_	-
	資産除売却損		0	13	13
	投資損失引当金繰入額		_	_	_
	損失補償等引当金繰入額		_	_	_
	その他		_	_	_
Ε	臨時利益		3	3	4
	資産売却益		3	3	3
	その他		0	0	1
純行	政コスト(C+D-E)		4,583	6,895	8,136

### 2. 行政コスト計算書の意義

町の資産、負債等の状況は貸借対照表で把握できますが、町の行政活動は、将来の世代にも利用できる資産の形成や将来の世代にとって負担軽減となる負債の減少だけではなく、人的サービスや給付サービス等、資産の形成や負債の減少につながらない行政サービスが大きな比重を占めています。

そこで、町のすべての活動を総合的に説明する観点から、貸借対照表だけでなく、行政サービス提供のための当該年度のコスト情報を明らかにする「行政コスト計算書」を作成することが有意義であると言えます。

町が説明責任を積極的に果たしていく上で、行政コスト計算書は貸借対照表と共に有効な資料となるものです。

### 3. 行政コスト計算書から分かること

### (1)経常費用・経常収益の状況

令和 4 年度は、経常費用合計 48.1 億円(全体 71.7 億円・連結 87.4 億円)、経常収益合計 2.4 億円(全体 2.8 億円・連結 6.2 億円)、差引の純経常行政コストは 45.7 億円(全体 68.8 億円・連結 81.5 億円)となりました。臨時損失、臨時利益が大きく発生しなかったことから、最終的な収支である純行政コストは純経常行政コストと同様に 45.7 億円(全体 68.8 億円・連結 81.2 億円)となりました。

### (2) 行政コストの状況

業務費用では、「人件費」が 10.4 億円(全体 11.1 億円・連結 13.5 億円)で、経常費用の 21.6%(全体 15.5%・連結 15.4%)を占めています。また、「物件費等」は 15 億円(全体 16.4 億円・連結 21.3 億円)で、経常費用の 31.2%(全体 22.9%・連結 24.4%)を占めています。

また、「移転費用」が 22 億円(全体 43.2 億円・連結 51.3 億円)で、経常費用の 45.8%(全体 60.2%・連結 58.7%)を占めています。このうち、補助金等 12.7 億円(全体 37.7 億円・連結 45.8 億円)で、経常費用の 26.4%(全体 52.6%・連結 52.3%)、社会保障給付は 5.3 億円(全体 5.3 億円・連結 5.3 億円)で、経常費用の 8.9%(全体 7.4%・連結 6%)を占めています。

経常費用の内訳は下表のとおりです。

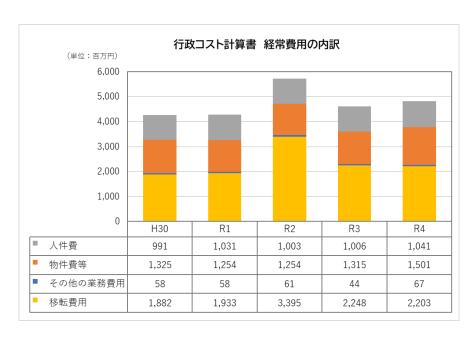
(単位:百万円、%)

	一般会計等		全体	会計	連結会計		
	金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比	
人件費	1,041	21.6%	1,110	15.5%	1,350	15.4%	
物件費等	1,501	31.2%	1,640	22.9%	2,134	24.4%	
その他の業務費用	67	1.4%	102	1.4%	132	1.5%	
移転費用	2,203	45.8%	4,319	60.2%	5,130	58.7%	
経常費用計	4,812	100.0%	7,171	100.0%	8,746	100.0%	

### 行政コスト計算書 経常費用の内訳

(単位:百万円)

一般会計等							
H30 R1 R2 R3 R4							
人件費	991	1,031	1,003	1,006	1,041		
物件費等	1,325	1,254		1,315	1,501		
その他の業務費用	58	58	61	44	67		
移転費用	1,882	1,933	3,395	2,248	2,203		



行政コスト計算書 経常費用の内訳

(単位:百万円)

全体会計							
	H30	R1	R2	R3	R4		
人件費	1,052	1,102	1,082	1,068	1,110		
物件費等	1,484	1,407	1,399	1,456	1,640		
その他の業務費用	107	88	109	86	102		
移転費用	3,985	4,051	5,468	4,391	4,319		



### (3)経常収益の状況

経常収益は、2.4 億円(全体 2.9 億円・連結 6.2 億円)であり、経常費用の 5%(全体 4%・連結 7.1%)を賄っていることになります。

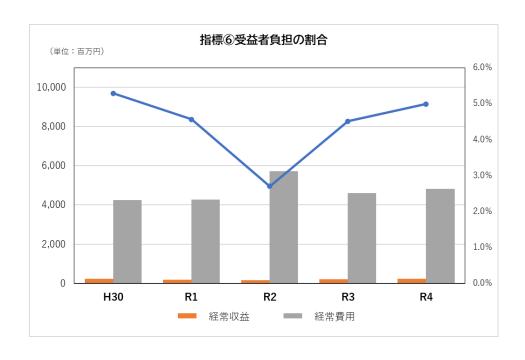


1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 5.1%

指標⑥ 受益者負担の割合

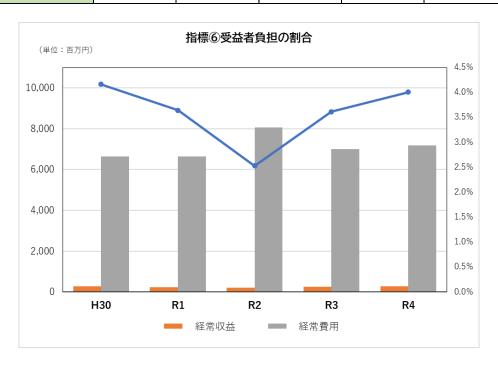
一般会計等							
	H30 R1 R2 R3 R4						
受益者負担割合	5.3%	4.6%	2.7%	4.5%	5.0%		
経常収益	225	195	154	208	240		
経常費用	4,256	4,275	5,713	4,613	4,812		

(単位:百万円、%)



指標(6) 受益者負担の割合

指標⑥ 受益者負担の割合 (単位:百万円、%)							
全体会計							
	H30	R1	R2	R3	R4		
受益者負担割合	4.2%	3.6%	2.5%	3.6%	4.0%		
経常収益	276	242	204	253	287		
経常費用	6,628	6,648	8,059	7,001	7,171		



### (4) 町民一人あたりの純行政コストの状況

令和 4 年度の町民一人あたりの純行政コストは 38 万円(全体 58 万円・連結 68 万円) となっています。

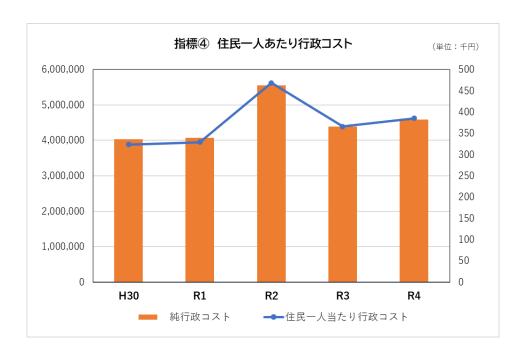


1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 数値なし

### 指標④ 住民一人あたり行政コスト

(単位:千円、人	$\langle \rangle$
----------	-------------------

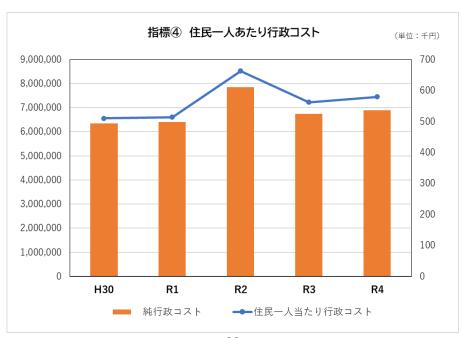
一般会計等						
H30 R1 R2 R3 R4						
住民一人当たり行政コスト	324	329	469	366	385	
純行政コスト	4,030,107	4,075,063	5,558,017	4,392,775	4,582,767	
住民人口	12,455	12,382	11,858	11,992	11,896	



指標④ 住民一人あたり行政コスト

(単位:千円、人)

全体会計							
	H30 R1 R2 R3 R4						
住民一人当たり行政コスト	510	514	662	562	580		
純行政コスト	6,350,522	6,400,932	7,853,828	6,736,845	6,894,775		
住民人口	12,455	12,455	11,858	11,992	11,896		



# VI 純資産変動計算書

### 1. 純資産変動計算書

### 純資産変動計算書 令和4年4月1日~令和5年3月31日

(単位:百万円)

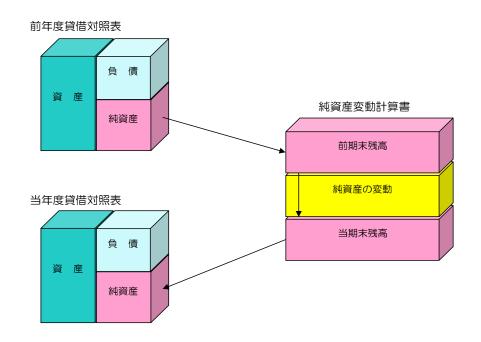
			一般会計等			全体会計			連結会計	
		合計	固定形成	余剰分	合計	固定形成	余剰分	合計	固定形成	余剰分
前	年度末純資産残高	8,676	13,260	△ 4,584	10,044	14,690	△ 4,647	12,421	18,150	△ 5,729
純	行政コスト	△ 4,583		△ 4,583	△ 6,895		△ 6,895	△ 8,136		△ 8,136
財	源	4,823		4,823	7,176		7,176	8,441		8,441
	税収等	3,577		3,577	4,539		4,539	5,175		5,175
	国県等補助金	1,246		1,246	2,637		2,637	3,267		3,267
本	年度差額	240		240	281		281	306		306
æ.	定資産等の変動(内部変動)	-	固定形成	余剰分	1	固定形成	余剰分	-	固定形成	余剰分
@.	企員连守の支勤(内部支勤) 		186	△ 186		152	△ 152		212	△ 212
	有形固定資産等の増加		288	△ 288	-	292	△ 292	-	540	△ 540
	有形固定資産等の減少		△ 521	521	-	△ 571	571	-	△ 779	779
	貸付金・基金等の増加		503	△ 503	1	523	△ 523	-	549	△ 549
	貸付金・基金等の減少		△ 85	85	-	△ 92	92	-	△ 97	97
資	<b>産評価差額</b>				-	-		-	-	
無	賞所管換等	0	0		0	0		△ 4	△ 4	
他	団体出資等分の増加									-
他	団体出資等分の減少									-
比	列連結割合変更に伴う差額							-	-	-
そ	の他	-	-	-	-	-	-	△ 3	∆ 3	0
Α	本年度純資産変動額	237	183	55	278	149	130	332	261	71
В	本年度末純資産残高	8,914	13,443	△ 4,529	10,322	14,839	△ 4,517	12,753	18,411	△ 5,658

### 2. 純資産変動計算書の意義

純資産変動計算書とは、貸借対照表の「純資産の部」に計上されている各項目が1年間でどのように変動したかを表している計算書であり、地方公会計制度を導入した平成20年度決算から新たに作成することになった財務書類です。

貸借対照表の「純資産の部」とは、資産から負債を引いた残額です。純資産変動計算書では、1年間にこの純資産の財源構成がどう増減したかが分かります。

### ≪貸借対照表と純資産変動計算書の関係図≫



### 3. 純資産変動計算書から分かること

### (1) 純資産の増減

### ① 本年度差額

行政コスト計算書から導かれる純行政コストは、受益者負担を控除したコストです。 財源の使途として、純行政コストに 45.8 億円(全体 68.9 億円・連結 81.3 億円)を 使用しました。

これに対する財源として、税収 35.8 億円(全体 45.4 億円・連結 51.8 億円)、国県 等補助金収入 12.5 億円(全体 26.4 億円・連結 32.7 億円)を充当しました。

その結果、本年度差額は2.4億円(全体2.8億円・連結3.1億円)となりました。

### ② 固定資産等の変動(内部変動)

固定資産等の変動(内部変動)では、蓄積されていく純財産(純資産)が建物や土地などの固定資産、貸付金や基金、積立金等々どの様な形で蓄えられるのかを表すものです。

本年度差額 2.4 億円(全体 2.8 億円・連結 3.1 億円)の純資産に対して 1.8 億円(全体 1.5 億円・連結 2.6 億円)の固定資産増加や貸付金・基金への積立があったため、 0.6 億円(全体 1.3 億円・連結 0.7 億円)を使い道が定まっていない自由な純財産(前年度までに蓄積していたもの)へ増加させたこととなります。

### ③ その他の純資産の変動

上記の純資産の増減要因のほかにも、資産評価差額や無償所管換等の臨時的な要因により純資産の増減がありますが、少額なことから影響はほぼありません。

これらの結果、純資産額は前年度末残高 86.8 億円(全体 100.4 億円・連結 124 億円)から 2.4 億円(全体 2.8 億円・連結は 3.3 億円)増加し、今年度の貸借対照表の純資産額である本年度末残高 89.1 億円(全体 103.2 億円・連結 127.5 億円)となりました。

### (2) 財源に占める純行政コストの割合

純行政コストから臨時損失利益を差し引いた経常純行政コストが財源の使途の大部分を占めています。純経常行政コストに対する税収等の一般財源の比率を比較することにより、受益者負担分を除いた資産形成を伴わない行政サービスのコストが、どれだけ税収等によって賄われているかを知ることができます。

この比率が 100%を下回っている場合は、その分翌年度以降へ引き継ぐ資産が蓄積されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が軽減されたこと(もしくはその両方)を表しており、比率が 100%を上回っている場合は、過去から蓄積した資産が取り崩されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が増加したこと(もしくはその両方)を表しています。

本町では、この比率は 94.8%(全体 95.9%・連結 96.3%)であり、純経常行政コストが税収等を下回っております。

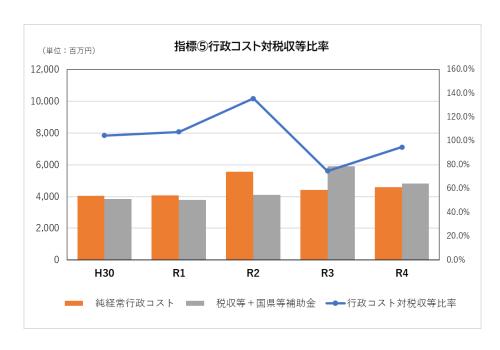
### 指標⑤ ▶ 行政コスト対税収等比率 弾力性 資産形成を行う余裕はどのくらいあるのか [関係指標]経常収支比率 **実質**公倩費比率 「行政コスト対税収等比率」 (単位:百万円、%) 一般会計等 全体会計 連結会計 行政コスト対税収等比率 94.8% 95.9% 96.3% 純経常行政コスト 4,572 6,884 8,125 税収等十国県等補助金 4,823 7,176 8,441

1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 101.0%

指標⑤ 行政コスト対税収等比率

(単化	(単位:百万円、%)				
R3	R4				
74.7%	94.8%				

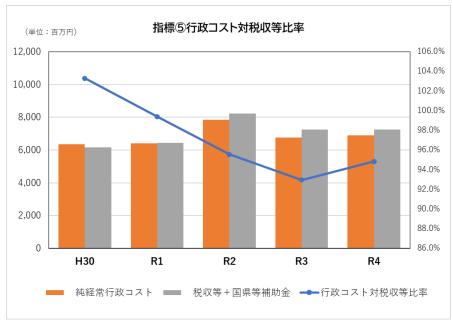
一般会計等							
H30 R1 R2 R3 R4							
行政コスト対税収等比率	104.6%	107.5%	135.6%	74.7%	94.8%		
純経常行政コスト	4,031	4,080	5,559	4,405	4,572		
税収等+国県等補助金	3,855	3,795	4,099	5,894	4,823		



指標⑤ 行政コスト対税収等比率

(単位:百万円、%)

全体会計							
	H30 R1 R2 R3 R4						
行政コスト対税収等比率	103.3%	99.4%	95.6%	93.0%	94.8%		
純経常行政コスト	6,351	6,406	7,855	6,749	6,884		
税収等+国県等補助金	6,149	6,445	8,220	7,260	7,260		



# Ⅷ 資金収支計算書(キャッシュ・フロー計算書)

### 1. 資金収支計算書

### 資金収支計算書 令和4年4月1日~令和5年3月31日

(単位:百万円)

			(中心・日の円)	
I.	業務活動収支	一般会計等	全体会計	連結会計
		581	673	828
	業務支出	4,341	6,640	8,025
	人件費支出	1,023	1,091	1,331
	物件費等支出	994	1,082	1,399
	支払利息支出	14	18	22
	その他の業務費用支出	46	70	94
	補助金等支出	1,332	3,834	4,630
	社会保障給付支出	528	531	533
	他会計への操出支出	389	-	-
	その他の移転費用支出	14	14	16
	業務収入	4,922	7,313	8,852
	税収等収入	3,582	4,544	5,156
	国県等補助金収入	1,105	2,494	3,086
	使用料及び手数料収入	106	138	458
	その他の収入	130	137	152
	臨時支出		-	1
	臨時収入		-	1
Ι.	投資活動収支	△ 574	△ 594	△ 837
	投資活動支出	791	814	1,103
	投資活動収入	218	219	266
Ⅲ.	財務活動収支	△ 153	△ 101	△ 149
	財務活動支出	311	340	414
	財務活動収入	158	161	265
本:	年度資金収支差額	△ 145	△ 101	△ 158
前	年度末資金残高	278	387	813
本	年度末資金残高	132	287	653
	年度末歳計外現金残高	7	7	23
_	年度歳計外現金増減額	1	1	△ 15
_	年度末歳計外現金残高	7	7	8
本	年度末現金預金残高	140	294	661

### 2. 資金収支計算書作成の意義

資金収支計算書は、1年間における資金(歳計外現金を除く)の出入りの情報を性質の異なる活動 区分に分けて表示した財務書類で、キャッシュ・フロー計算書とも呼ばれるものです。

資金収支計算書では、統一的な基準で示された3つの区分による収支(業務活動収支、投資活動収支、財務活動収支)を表示することにより、それぞれの区分における資金調達の源泉及び資金使途を明らかにします。

### (1)業務活動収支の増減

人件費、物件費、社会保障給付(扶助費)、補助金等の日常の行政サービスに伴う業務支出が 43.4 億円(全体 66.4 億円・連結 80.3 億円)に対し、地方税、地方交付税、国都補助金等、使用料・手数料等の業務収入が 49.2 億円(全体 73.1 億円・連結 88.5 億円)でした。結果として、差額の業務活動収支は 5.8 億円(全体 6.7 億円・連結 8 億円)のプラスとなりました。

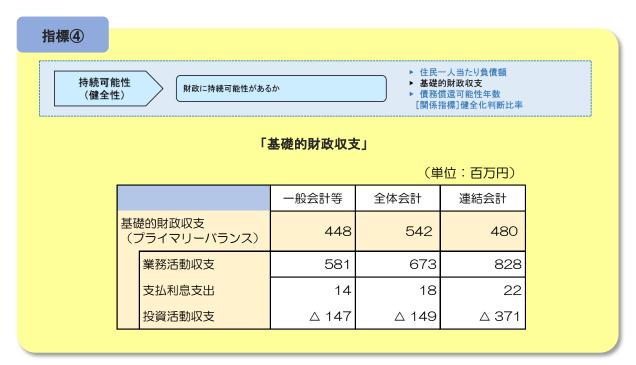
### (2)投資活動収支の増減

公有財産の購入に係る支出や各種貸付及び財政調整基金や減債基金等の積立てに伴う支出が 7.9 億円(全体 8.1 億円・連結 11 億円)に対し、資産売却に係る収入や、貸付金の元利収入及び財政調整基金や減債基金等の取崩しに伴う収入が 2.2 億円(全体 2.2 億円・連結 2.7 億円)でした。

結果として、差額の投資活動収支は 5.7 億円(全体 5.9 億円・連結 8.4 億円)のマイナスとなりました。これは資本回収(投資活動収入)と投資(投資活動支出)では投資が上回っていることを意味します。

### (3) 基礎的財政収支(プライマリーバランス)

業務活動収支(支払利息支出除く)と投資活動収支(基金除く)を合わせた基礎的財政収支は、4.5 億円(全体 5.4 億円・連結 4.8 億円)プラスでした。プラスの場合には、業務活動収支で投資活動収支を賄っていることを示し、マイナスの場合にはその逆を示しています。

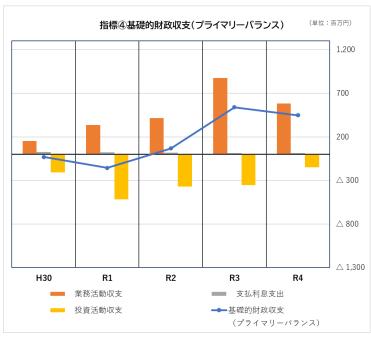


1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 60百万円

指標④ 基礎的財政収支(プライマリーバランス)

(単位:百万円)

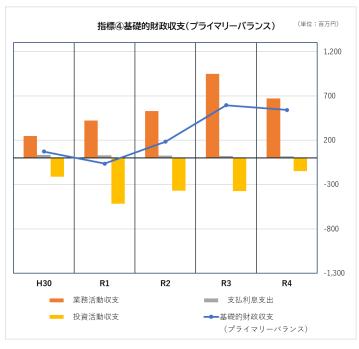
BING ESCHOOL (2) 1 (2) 1 (3) 1 (3)							
	H30	R1	R2	R3	R4		
基礎的財政収支 (プライマリーバランス)	△ 31	△ 156	67	540	448		
業務活動収支	150	336	417	876	581		
支払利息支出	28	23	19	16	14		
投資活動収支	△ 210	△ 516	△ 369	△ 352	△ 147		



指標④ 基礎的財政収支(プライマリーバランス)

(単位:百万円)

全体会計							
H30 R1 R2 R3 R4							
基礎的財政収支 (プライマリーバランス)	72	-64	184	595	542		
業務活動収支	246	423	528	949	673		
支払利息支出	36	30	25	21	18		
投資活動収支	△ 210	△ 517	△ 369	△ 374	△ 149		



### (4) 財務活動収支の増減

公債や借入金の元金償還等に係る支出が3.1億円(全体3.4億円・連結4.1億円)に対し、公債の発行や借入金の借入れに係る収入が1.6億円(全体1.6億円・連結2.7億円)でした。

結果として、差額の財務活動収支は 1.5 億円(全体 1 億円・連結 1.5 億円)のマイナスでした。これは、新規借入額が元金返済を下回っていることを意味します。

これらの結果、前年度末資金残高 2.8 億円(全体 3.9 億円・連結 8.1 億円)から 1.5 億円(全体 1 億円・連結は 1.6 億円)減少し、本年度末資金残高は 1.3 億円(全体 2.9 億円・連結 6.5 億円)となりました。

### Ⅲ 指標から読み取れる内容についての留意点

### 1. 純資産比率について

純資産比率は民間企業会計の分析では自己資本比率といい、一般的に 40%を超えると優良企業とされています。当町の令和 4 年度は一般会計等 65.4%となっており、一見すると健全に見えますが、市町村の貸借対照表では総資産に対し固定資産(特にインフラ資産)が大部分を占めるということがあり、民間企業と同様に比較することができない点があります。

### 2. 住民一人あたり負債額について

指標では、一般会計等で 40 万円/人となっていますが、貸借対照表の地方債には臨時財政対策 債のように、将来的に地方交付税で賄われるものも含まれています。

地方交付税も国民として負担しているという面もありますが、実質的に住民一人あたり負債額という町財政の分析という視点からは、踏まえておくべき留意点です。

### 3. 指標全般について

貸借対照表を基に算出される指標については、年度により大きな変化はしにくく、徐々に変化していくものとなります。そのため、急激に悪化しにくいという反面、改善するにも長期的なものとなってしまいます。

将来、人口構造の変化による公共施設等の利用需要の変化、人口減少による安定的な税収確保が困難となる可能性等から、公共施設等の最適な配置(選択と集中)の実現、施設更新時期の把握、財政負担の平準化などが、安定的な行政経営に不可欠であると考えられます。より健全で安定した財政であるために、将来を見据えた計画的な財務行政運営が重要となります。

### 4. 指標の見直し

平成31年3月に、総務省の地方公会計の推進に関する研究会から新たに算出方法等の見直しに係る報告がありました。

また、これらの指標については、他団体比較を目的として、県を通じて総務省から提出が求められることになりますので、特に固定資産台帳については、より精緻な情報修正が必要となります。

(固定資産台帳による影響は、貸借対照表、行政コスト計算書及び純資産変動計算書に大きく影響しています。)